

Č. j. 01/2022

V Liberci dne 14. 11. 2022

**Žadatel:**

XXXXXXXX

datum narození XXXXXXXX

adresa: XXXXXXXX

elektronická adresa: XXXXXXXX

**Rozhodnutí**

Divadlo F. X. Šaldy v Liberci, příspěvková organizace, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti žadatele ze dne 28. října 2022 ve věci žádosti o poskytnutí informace

**takto:**

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace odmítá.

**Odůvodnění:**

Divadlo F. X. Šaldy v Liberci, příspěvková organizace, (dále jen „DFXŠ“), obdrželo dne 31. října 2022 žádost shora uvedeného žadatele o poskytnutí těchto informací:

1. *Žádám o dokument / dokumenty Lindy Hejlové Keprtové, který / které předložila do výběrového řízení na pozici ředitele DFXŠ.*
2. *Pokud není součástí dokumentů požadovaných pod bodem 1. koncepce DFXŠ na následující období, žádám o oficiální koncepci DFXŠ na následující období.*
3. *V čem spočívala organizační změna uskutečněná v DFXŠ k 1. červenci 2022?*
4. *Jaké byly kompetence a náplň práce pozice šéfdirigenta DFXŠ?*
5. *Jaké jsou kompetence a náplň práce pozice hudebního ředitele DFXŠ?*
6. *V čem spočívají rozdíly mezi těmito pracovními pozicemi?*
7. *Jak bude / byla obsazena pozice hudebního ředitele – přímým oslovením, konkurzem, jinak?*
8. *Jaký byl důvod výpovědi Martinovi Doubravskému z DFXŠ?*

9. *Od kterého data přestalo DFXŠ Martinovi Doubravskému přidělovat práci a aplikovalo překážky v práci na straně zaměstnavatele?*
10. *Jaký byl důvod překážek v práci na straně DFXŠ jako zaměstnavatele vůči Martinovi Doubravskému?*
11. *Jedná se v případě Martina Doubravského o tzv. jinou překážku na straně zaměstnavatele podle ustanovení § 208 zákoníku práce a Martinovi Doubravskému tak náleží mzda ve výši průměrného výdělku?*
12. *Kdo přebírá dirigování inscenací po Martinovi Doubravskému?*
13. *Bude DFXŠ s Martinem Doubravským po 1. listopadu 2022 dále spolupracovat? A pokud ano, jakou smluvní formou a v jakém rozsahu?*

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinný subjekt disponuje, tedy pouze tzv. informacím reálně existujícím.

Podle ustanovení § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.

Žádané informace se týkají jednak informací, kterými DFXŠ nedisponuje (č. 1. a č. 2.), dále se jedná o informace týkající se přímého řízení DFXŠ mající charakter ryze interní (dotaz č. 3., č. 4., č. 5., č. 6., č. 7., č. 12., č. 13.) a zbývající žádané informace se vztahují k obsahu individuálního pracovněprávního vztahu mezi DFXŠ a bývalým zaměstnancem Martinem Doubravským (č. 8., č. 9., č. 10., č. 11.).

Individuální pracovněprávní vztahy jsou soukromoprávní vztahy vznikající při výkonu závislé práce a dále též v souvislosti s ní a svých charakterem tvoří specifickou součást občanskoprávních vztahů. Ve vztahu k zákoníku práce se při jeho uplatňování vychází z principu podpůrnosti občanského zákoníku dle ustanovení § 9 odst. 2 občanského zákoníku. Ze zákonné úpravy pracovního poměru je zřejmé, že žádané informace o pracovních podmínkách konkrétního zaměstnance mají ryze soukromoprávní charakter. Pracovněprávní jednání nemá charakter veřejnoprávní, v daném případě se jedná o osobní údaje podléhající právní ochraně a k jejich vydání není DFXŠ oprávněno.

V návaznosti na shora uvedené je třeba uvést, že zákoník práce poskytuje zaměstnanci dostatečnou ochranu jeho práv, konkrétně v případě skončení pracovního poměru s Martinem Doubravským se jedná o ustanovení § 72 zákoníku práce (ostatně, Martin Doubravský avizoval

podání žaloby k soudu na neplatnost výpovědi z pracovního poměru) a pokud se týká případného soudního řízení, pak tato oblast je upravena příslušným procesním předpisem, občanským soudním řádem.

Žádost o informace pod č. 7. není v souladu s principem, že žádost o informaci míří do minulosti, vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají, když žadatel požaduje poskytnutí informace ohledně skutečností, které dosud nenastaly.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí právních názorů, nikoli o existující informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.

DFXŠ jako povinný subjekt zvážilo současně i naplnění pojmu „vnitřní pokyn“ u požadovaných informací a dospělo v souladu s ustálenou judikaturou, že interní pokyny ve vztahu k zaměstnancům, kterými je realizováno rozdělení práce mezi zaměstnance, zajišťování umělecké činnosti prostřednictvím výkonných umělců v pracovněprávním vztahu či na základě občanskoprávních smluv, je zcela interní záležitostí DFXŠ a rozhodnutí v této oblasti jsou vydávána pouze pro vnitřní potřebu a nijak nezavazují vnější subjekty a ani nezasahují do práv a právem chráněných zájmů vnějších subjektů.

S ohledem na výše uvedené DFXŠ žádost o poskytnutí informací odmítlo, neboť informací pod bodem č. 1. a č. 2. nedisponuje, informace pod bodem č. 4. – č. 7. a pod bodem č. 12. a č. 13. představuje akt řízení DFXŠ, tj. interní jednání, které se nedotýká osob stojících mimo DFXŠ, dále informace pod bodem č. 8. – č. 11. se týkající pouze konkrétního pracovněprávního vztahu s vnitřní působností, s tím, že DFXŠ není povinno na základě žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím zaujímat stanovisko v blíže specifikované věci, vysvětlovat výstupy ze své činnosti, provádět právní výklady, vytvářet či obstarávat nové informace, např. právní stanoviska, analýzy, jimž nedisponuje a není povinno disponovat (§ 2 odst. 4 zákona).

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k nadřízenému orgánu, Statutárnímu městu Liberec, a to ve lhůtě do 15 dnů od doručení rozhodnutí podáním u povinného subjektu, Divadla F. X. Šaldy, příspěvková organizace.