**ŠKOLA ŽEN**

**Molière**

Klasická komedie o tom, že oženit se je hrozný risk!

KOMEDIE ROKU 2015 – oceněna hlavní cenou na Grandfestivalu smíchu.

DFXŠ

**Určeno pro všechny ročníky STŘEDNÍCH ŠKOL**

Vhodné k doplnění a prohloubení vědomostí z **literatury**: „povinná“ literatura tou nejpřitažlivější zábavnou formou.

**O čem se dozvíte víc**: klasika světové dramatiky, klasicismus v umění, vymezení klasických žánrů – tragédie a komedie v dějinách literatury, napětí a přesahy mezi nimi. Inscenace je ideální příležitostí seznámit se s kouzlem divadla jako živoucím organismem a součástí dnešní kultury.

**Co vás bude bavit**: Středoškolákům je blízký syrový humor hry i potíže s výchovou, jak je prožívají dospívající Anežka a Horác v podání oblíbených herců, Karolíny Baranové a Tomáše Váhaly.

Molière (1622–1673) napsal první ze svých slavných komedií v rýmovaném alexandrínu, vznešeném verši klasických tragédií. Střetnutí rafinované umělecké formy se šťavnatým komediantským živlem se na jevišti ukazuje vždy znovu jako nesmrtelné. Molière se pravidlům vymykal a rád provokoval. Například když se oženil s dcerou své dlouholeté milenky, takže svou nastávající vychovával málem jako otec. Z této zkušenosti snad čerpal námět pro svou *Školu žen*. Stárnoucí pan Arnolf dlouho odmítá stát se podváděným manželem, a když zatouží po sňatku, rozhodne se na všechny nástrahy vyzrát: svou ženu si sám vychová. Proto si vybere schovanku a osobně se stará o její ctnostnou výchovu. Život se ovšem řídit nedá (tím méně ženy a dospívající děti) a tak všechno dopadne docela jinak. Režisér Ivan Rajmont rozehrává nelítostnou komedii v poctivém komediantském rytmu se strhujícím hereckým nasazením.

**Délka představení: 02:10:00** | Premiéra: 19.06.2015

Překlad: Jiří Žák

Úprava a režie: Ivan Rajmont

Scéna: Martin Černý

Kostýmy: Marta Roszkopfová

Hudební spolupráce: Vratislav Šrámek

Dramaturgie: Martin Urban

**OSOBY A OBSAZENÍ**

Arnolf, pán z Pařezova: MARTIN POLÁCH, Anežka, mladá dívka vychovávaná Arnolfem: KAROLÍNA BARANOVÁ, Horác, Anežčin ctitel: TOMÁŠ VÁHALA, Chrysald, Arnolfův přítel: MICHAL MALÉŘ, Alan, venkovan a sluha Arnolfův: PŘEMYSL HOUŠKA, Žoržeta, venkovanka a služka Arnolfova: MARKÉTA COUFALOVÁ, Enrik, švagr Chrysaldův: LADISLAV DUŠEK, Oront, otec Horácův a přítel Arnolfův: VÁCLAV HELŠUS, Notář: JAKUB KABEŠ

**Metodický list pro pedagogy**

**Díky divadelnímu zážitku se studenti přímo setkají s klasikou světové dramatiky a zjistí, že jim je blízká.**

Pro dospívající generaci je důležité každé střetnutí s **živou kulturou**. Sami nejsou často ochotni číst, ale na jevišti **díky přesvědčivosti hereckého umění literatura ožívá** a lze si ji zblízka osahat. Nelze srovnávat s filmovými a televizními adaptacemi! Ty jsou uzavřené v jiném světě a nechávají diváka pohodlně pasivního. Naproti tomu divadlo svou **bezprostřední přítomností** nutí diváka k **aktivnímu** vnímání. Dnešní mladí lidé se proto v divadle mohou naučit **skutečně vnímat**. A nejde jen o vnímání, které jim umožní objevit svět literatury a pochopit hlubší smysl **čtení**. Nejde o nějakou prvoplánovou vzdělávací funkci nabízeného divadelního představení. Bez rozvíjení této **základní lidské schopnosti** – **schopnosti vnímat** – nelze dokonce studenty vůbec vzdělávat. A každý pedagog bezpochyby přivítá **vnímavější**, tedy kultivovanější publikum ve svých školních lavicích. Škola a divadlo jsou odjakživa úzce svázané kulturní instituce. Viz téma a kontext hry.

**Téma hry: o čem to je?**

**EXISTENCIÁLNÍ TÉMA – LIDSKÁ (NE)SCHOPNOST ŽÍT ŠŤASTNĚ**:

Lze **rozumem** určit správný způsob života a pak jej také vlastním rozumem a vůlí naplnit podle svých představ? Co když vidíme, že všichni kolem nás dělají tutéž chybu? **Opakovaně si způsobují stejné trápení**. Třeba – žení se a slibují si věrnost, a pak se nekonečně mučí zradou, zklamáním či vlastním selháním. Už i dospívající mladí lidé to kolem sebe vidí a znají. **Rozum nám prostě říká, že** **tohle za žádnou cenu** **nechceme udělat stejně** – **stejně špatně jako ostatní**. Proč by to nešlo jinak, když jsou chyby tak zjevné?

**Pokusíme se žít jinak, udělat všechno lépe. Kdo tohle nikdy nechtěl nebo nezkusil?** Alespoň jako mladý? Touha neopakovat chyby starších patří k mládí a téma hry proto s myšlením středoškoláků výborně souzní. **Zasmát se** těmto touhám ovšem dokáže jen člověk s nadhledem životních zkušeností, jako byl autor komedie.

**Pan Arnolf ze *Školy žen* je sice již stárnoucí muž, ale svým utkvělým přesvědčením je stále naivní jako mladík**. Postoj člověka, který se bouří proti zvyklostem a chce měnit svět, je mladým divákům blízký. Že tak jedná z jejich pohledu „stařík“, dovoluje jim užít si odstup od jeho trápení a osvobozující smích. Ostatně věk nás proti pošetilosti nechrání, což studenti středních škol již nepochybně sami tuší, protože často vidí a začínají chápat životní trápení svých rodičů i prarodičů.

**TÉMA MORÁLKA**: **křesťanská morálka, soustředěná do desatera přikázání, a měšťanská morálka 17. století.**

Co když kromě touhy žít šťastně existují ještě **obecná pravidla soukromého života**, **která musíme dodržovat**? V 17. století, kdy Molière psal, platila tato pravidla velmi přísně a byla jich celá dlouhá neprůstřelná řada. Kdo se jich nedržel, byl tvrdě souzen.

**Ale dokonce i dnes některá společenská pravidla zůstávají hluboko zakořeněná – a právě ta nejtěžší**. Kdo je poruší, je stále většinou lidí považován za špatného, slabého a neúspěšného. Například – je správné být v manželství věrný. A (téměř) nikomu se to zjevně nedaří... ani kdysi, ani teď. **Jak se s tím člověk může vypořádat?** Nabízí se dvě **možnosti**: buď se **pravidlům zcela vzepřít** a snášet pomluvy a posměšky okolí, anebo **popřít lidskou „přirozenost“**, jak ji kolem sebe pozorujeme – a být **lepší než všichni ostatní**. Můžeme to dokázat? A za jakou cenu?

**Pan Arnolf této výzvě čelí zcela odhodlaně.** Jistota, že každý manžel je podváděný, je mu **nesnesitelná, ale věří, že svou chytrostí osud přelstí a dokáže nevinnou dívku změnit v ideální oddané stvoření.** Rozhodne se vychovat ze své nevěsty manželku bez vady, a vsadí na to život. **Není z tohoto pohledu skutečný hrdina?**

**KDO JE TO HRDINA?**

Přesvědčení, že vím, jak by věci **měly být**, a dělám cokoli pro to, abych naplnil/a tento svůj **ideál**, ne podle **přízemních společenských pořádků**, ale podle **vyššího božského řádu** – to je základním rysem hrdinů vůbec. Hrdina musí být **vzorný** – být vzorem a vztahovat se k vyššímu řádu světa. Není pochyb, že takový pan Arnolf být **chce** – a **sám** se tak jistě vidí. Věří, že napravuje řád světa, vychýlený z rovnováhy – „zkaženým ženským pokolením“.

**Samozřejmě to není lehké, ukazuje se čím dál víc, že je to dokonce nadlidské, že se pan Arnolf dopouští jakési málem tragické hybris – neboli zpupnosti** – **a je za to nutně potrestán**. (Termín hybris pochází z antických tragédií, jejichž hrdinové vždy překračovali lidské meze k rozměrům božským, čímž si způsobili tragickou smrt).

**Touha vzepřít se společenským pořádkům je také vlastní mladým lidem**. Molière byl celoživotní chronický rebel a se svou **vzpurností a odvahou** měl bohaté a hořké osobní zkušenosti. I této naivní, leč hrdinské a věčné lidské touze se autor vysmívá, rozhodně však ne bez pochopení.

**TRAGICKÝ HRDINA – K POPUKÁNÍ SMĚŠNÝ?**

Arnolfovo úsilí, trápení, selhávání i pád mají opravdu téměř tragické rysy.

**Proč se mu přesto musíme smát?** Věříme mu jeho trápení, soucítíme s ním, ale přece jenom – jeho výchovné snahy a manželské plány jsou příliš přepjaté, vlastně – šílené. A Arnolf je bere **příliš** vážně. Od prožívání jeho utrpení cítíme zřetelný **odstup** – nedíváme se na něj z jeho vnitřního úhlu pohledu, ale zvenku, z jisté vzdálenosti. To, co Arnolf vnímá jako vyšší božský řád, který se mu hroutí před očima, jsou jen jeho **malé rodinné předsudky a obavy**, k vyššímu řádu zcela slepé. Mladí diváci se snadno vcítí do situace Arnolfovy schovanky a „oběti“, dospívající Anežky, a do situace jejího zamilovaného ctitele Horáce. **Bezelstně a dravě zastupují neovladatelný proud života, který všechny Arnolfovy racionální kalkulace hravě rozmetá**.

**Molière byl skvělý komediograf a dokázal tragiku lidského snažení přesně o ten potřebný fous nadsadit, abychom se panu Arnolfovi z plna hrdla smáli – ovšem s mrazivým pocitem, že jeho trápení dobře sami známe a věříme jeho bolesti.**

**PŘESVĚDČIVÉ HERECKÉ VÝKONY**

V libereckém divadle si našel pan Arnolf skvělého komedianta, **Martina Polácha**, který do svého hrdiny vkládá všechen dramatický prožitek i přesnou osobitou komediální charakterizaci, díky čemuž je jeho Arnolf neodolatelně roztomilý a nesnesitelně zaslepený současně. **Karolína Baranová a Tomáš Váhala** v roli dospívajícího mileneckého páru si rychle získají srdce mladšího publika, své postavy totiž vidí naprosto současně a nesentimentálně, jejich vtip vychází z nezáměrné pubertální bezohlednosti a nelítostnosti, proti Arnolfovi ovšem kruté spravedlivě.

**Kontext hry – kdo je autor?**

Francie, 17. století, vláda Ludvíka XIV., klasicismus.

**MOLIÈRE**

Molière byl dobrodruh. Mohl mít poklidný život v blahobytu, ale rozhodl se pro povolání **herce, dramatika a principála** (ředitele)divadelní společnosti. Dnes to už tak nevypadá, ale v Molièrově době znamenala tato profese velké a nebezpečné dobrodružství.

**Narodil se 13. ledna 1622** v Paříži jako prvorozený syn dvorního čalouníka a truhláře Jeana Poquelina. Jméno dostal po otci: **Jean-Baptiste Poquelin**. V roce 1631 jeho otec zakoupil titul „královského komorního čalouníka“, který měl nejstarší syn zdědit, aby měl zajištěnou obživu i pro všechny své potomky. Syna však otcovo řemeslo netěší a zamiluje se osudově do divadla, kam ho vodí otec jeho matky, kterou chlapec ve svých deseti letech ztratil. Od řemesla čtrnáctiletý Poquelin utíká nejprve s otcovým svolením na studia na prestižní jezuitskou kolej, kde se učí základy humanistického vzdělání (latina, antická literatura, matematika a historie), později studuje i práva. Ve dvaceti ho již otec připravuje na převzetí firmy.

**Jenže roku 1643 jednadvacetiletý mladík definitivně uteče** od nachystané budoucnosti k divadlu, tentokrát přes otcův nesouhlas. **S okouzlující, o čtyři roky starší herečkou Madeleine Béjartovou a jejími sourozenci** **zakládá v Paříži divadelní společnost Skvělé divadlo** (L ́Illustre Théâtre) a přijímá umělecké jméno Molière (aby nedělal své rodině veřejnou ostudu). Jeho divadlu se zpočátku nedaří a skončí dokonce nakrátko ve vězení pro dlužníky.

**V letech 1646–1658 jeho společnost kočuje po Francii** a pomalu sbírá zkušenosti a úspěchy. Molière píše hry a zatímco tragédie vytrvale propadají, jednoaktové frašky i celovečerní komedie slaví úspěchy. Nachází svůj vlastní herecký styl. Po ztroskotání v tragických rolích sklízí čím dál příznivější ohlasy jako představitel směšných hrdinů svých frašek. V Lyonu konečně roku 1652 nadchne vznešené publikum a získá stálý plat spolu s právem používat titul Herecká dvorní společnost prince Armanda de Conti. V roce 1655 se však vévoda de Conti náhle přikloní k víře, zavrhne divadlo jako nástroj pekla a časem se stane Molièrovým osobním zarputilým nepřítelem. Roku 1657 Molière tajně cestuje do Paříže a pokouší se proniknout do dvorských kruhů. Je představen královu bratru Filipu Orleánskému a již roku 1658 jeho společnost vystupuje před králem **Ludvíkem XIV.** v Louvru s Corneillovou tragédií *Nicoméd* a Molièrovou fraškou *Zamilovaný doktor*, **inspirovanou tehdy populární italskou komedií dell'arte** (komedie založená na ustálených typech postav a brilantní herecké improvizaci). Dvacetiletý Ludvík XIV. divadlo miloval, Molière získal jeho přízeň a dostal k dispozici sál v Malém bourbonském paláci.

**Od roku 1659 až do proslulé divadelní Molièrovy smrti roku 1673 trvá jeho slavná pařížská éra**, kdy pravidelné bouřlivé úspěchy jeho nejslavnějších her (*Tartuffe, Misantrop, Lakomec, Zdravý nemocný*) provázejí **skandální zákazy** a ostré spory. Nejznámější a nejtěžší boj se strhne kolem uvedení ***Tartuffa*** (1664-69). Komedie krutě zesměšňuje pokrytectví a mafiánské mocnářské praktiky církve svaté, čímž na sebe dramatik poštve nevraživost nejmocnější instituce své doby. **Ludvík XIV. naštěstí Molièra vytrvale podporuje a chrání**, stejně jako další umělce, a jeho dlouhá vláda se proto stane zlatým věkem francouzské kultury. Molière se však stále pohybuje na hraně. Každým svým dílem zesměšní některou mocnou skupinu soudobé společnosti. **Vzpírá se všem pravidlům své doby a jeho čím dál populárnější díla tato pravidla tak drsně zesměšňují, že se stává přímou hrozbou**.

**Doba klasicismu je dobou přísné křesťanské a měšťanské morálky, dobou zkostnatělých pravidel – i v umění**. Molière se vzpírá také akademickým **klasicistním pravidlům dramatu**, která měli autoři závazně dodržovat, pokud chtěli být bráni vážně – známé je například pravidlo jednoty místa, času a děje. Molière proti tomu hájí krásu „nízkých“ žánrů (jako byla třeba fraška) a jejich nespoutaného komediantského živlu, odkazujícího až k řeckému Dionýskému proudu umění (ten se oficiálně vymezoval proti umění Apollinskému – tedy proti vznešené tragédii).

**Klasicistní estetika hledala inspiraci v antice a v estetice Aristotelově**. Přesto největší francouzští klasicistní dramatici, Pierre Corneille (1606–1684) a Jean Racine (1639–1699), sami v nejlepších dílech striktní pravidla porušovali. Umění si pravidla a konvence vytváří, především aby bylo srozumitelné, tedy přístupné a úspěšné, ale současně se jim neustále vymyká všude tam, kde čerpá ze skutečných zdrojů inspirace.

***Škola žen* je krásným příkladem klasicistní komedie**. Bere si z pravidel vznešeného dramatu leccos. **Zobecňující lidské charaktery, souměrný promyšlený verš alexandrín** – Molière totiž bral svou tvorbu vážně a chtěl být přijímán jako vážný básník (o tom svědčí jeho mladické pokusy s tragédií). Současně ovšem vášnivě miloval herecký – komediantský živel, a všechny scény cítil jako herec (a režisér), viděl herce svého souboru před očima jako živé, když pro ně scény psal, a vložil do nich celé své divadelní cítění, které s přísnými pravidly nakládá svobodně a hravě, ačkoli je skvěle ovládá. Proto je jeho komedie nesmrtelná, že vznikla ze skutečného zápasu mezi básnickým a hereckým úsilím, a najde vždy nové režiséry a herce, které baví hledat pravou podobu napsaných scén živě na jevišti, a nové diváky, které baví hra na hraně vážného a neovladatelně směšného.

**Další skandál, kterým se Molière proslavil a vzepřel se společenským pořádkům, bylo jeho manželství – a vztah k ženám obecně**. Molière tápal a trpěl a selhával jako všichni ostatní, jenomže to jaksi příliš otevřeně přiznával – a dokonce o tom napsal velmi drsnou komedii, která **pravidla počestného manželství vážně zpochybňuje**.

**Z jeho trpké životní zkušenosti s manželstvím vznikla *Škola žen***. Dvacet let žil Molière se svou hereckou partnerkou, spoluředitelkou své společnosti, milenkou a přítelkyní Madeleine Béjartovou. Ve svých čtyřiceti letech se „zbláznil“ a oženil se s její sedmnáctiletou dcerou Armandou Béjartovou, kterou prakticky sám vychoval. Údajně věřil, že Armande je sestra Madeleine, což by bylo pochopitelné, protože Armande byla dcerou nemanželskou s nejasným původem. Takové věci se tajily i nejbližším. Molièrovi početní a mocní nepřátelé toho rádi zneužijí a tvrdí, že si vzal svou vlastní dceru, a to bylo závažné obvinění, které sice nešlo dokázat, ale bohužel ani vyvrátit. Manželství je od počátku nešťastné. Armande svého „starého“ manžela ničeho neušetří. Molière se s ní pokouší rozejít a podle všeho jeho nejbližší přítelkyní navždy zůstává Madeleine. **Krátce po svatbě žárlivostí sužovaný manžel píše *Školu žen*. Premiéra má bouřlivý úspěch a vyvolá stejně bouřlivou nevoli. „Nemorální, dvojsmyslné, urážka náboženství“. Uražení jsou zejména muži.**

***Škola žen* je dokonalou ukázkou toho, jak se život autora promítá do jeho díla.** Vůbec ne tak prostě, že by psal vždy ze svého pohledu o sobě a událostech, jaké sám prožívá. Nemůžeme z díla jednoduše soudit, jak jeho autor žil. Ze *Školy žen* bychom stěží uhodli, že se její autor tak drsně vysmívá právě sám sobě. Své zkušenosti zpracoval nečekaně **z opačného úhlu pohledu**, **jako by se na sebe díval z výšky a s odstupem**. Vysmívá se i věcem, které ho v životě doopravdy bolí. Je schopen výrazné nadsázky, stupňuje skutečnost k takřka šíleným představám, jak by se to „v životě“ nemohlo stát – anebo mohlo? A protože píše pro divadlo, musí své zkušenosti prožívat dokonce z různých úhlů pohledu současně – se všemi „svými“ postavami. Pokud má být komedie dobrá (a Molière byl dobrý autor), nemůže mít žádná postava „celou pravdu“. Navzájem se zpochybňují a nikdo nemůže být zcela jednoznačně hodný – anebo zlý. Všechny postavy bychom měli jako čtenáři a diváci chápat.

**Pracovní listy pro studenty** – doporučujeme rozdat den před představením, nechat studenty samostatně zpracovat a odpovědi diskutovat den po představení. Nejedná se o test ani o rychlostní či jinou soutěž. Předkládáme náměty pro přemýšlení a diskusi. Podstatné je samostatné vnímání a uvažování. Pokud máte na zpracování nebo závěrečnou diskusi málo času, můžete úkoly studentům rozdělit.

**Pracovní list pro studenty**

*Pokuste se samostatně odpovědět na otázky, zapište si odpovědi a potom sdílejte a diskutujte se svým pedagogem a se skupinou.*

**1**. Znáte nějaké klasicistní umělecké dílo? Literární, nebo jiné? Pokud ne, vyhledejte si takové, co vás jakkoli zaujme (například zde:

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Klasicismus>), zapište si autora, název a stručně vystihněte, o čem je a jak na Vás působí (čím Vás baví nebo naopak otravuje, čemu nerozumíte, proč byste takovou knihu nikdy nečetl/a, nebo o čem uvažujete, že by Vás víc zajímalo). Sdílejte se skupinou a pokuste se najít společné rysy klasicistního umění. Je to o něco snazší než s uměním jiných období: klasicistní estetika měla totiž přísná pravidla, vycházející z Aristotela. Nejslavnější umělci je sice porušovali, ale přece jen jsou v základních rysech vždy znát.

**2**. Která **postava** se Vám zdála v příběhu nejdůležitější – a proč? Uvědomujete si, jestli Vás postava zaujala proto, jak je napsaná, nebo spíš proto, jak je zahraná? Zajímalo Vás, jako to dopadne (příběh, děj), nebo spíš jak je to uděláno (herectví, výtvarné řešení scény)? Bavil Vás některý herec víc, než ostatní? Dokážete říct proč? Drželi jste palce nešťastnému Arnolfovi, Anežce nebo Horácovi? Kdo svým jednáním způsobil zapletení děje a jak? Jedná aktivně pouze Arnolf, nebo také mladí milenci? Zapište si odpovědi a zkuste je vyjádřit, srozumitelně pro ostatní.

**3**. Znáte desatero přikázání? Pokud ne, najděte si je a přečtěte. Víte, jakými pravidly se řídil život člověka v 17. století? Dokážete si představit, že byste podle nich musel/a žít? V čem byste se cítil/a nejvíc omezen/a?

**4**. Existují dnes nějaká společenská pravidla pro soukromý život člověka, která je třeba dodržovat? Existuje něco jako společenská morálka a (ne)mravné chování? Zkuste uvést nějaký příklad, pro jaké jednání jsou dnes lidé odsuzováni okolím. Jak to vidíte Vy sám/sama? Je dobré nějaká taková pravidla mít a řídit se jimi? Chrání to lidi před životním neštěstím, třeba když se lidem zapovídá vzájemně si ubližovat, nebo to naopak může neštěstí vyvolat? Například když tato pravidla nerespektují lidskou přirozenost a mnoho lidí proto v jejich dodržování selhává?

**5**. Lze vymyslet nějaký racionální návod na šťastný život? Máte někdy pocit, že všichni ve Vašem okolí dělají v životě podobné chyby, kterými si způsobují neštěstí, a že by se třeba mělo žít nějak jinak? Lépe? Napište si svá přání, co byste v životě chtěl/a udělat líp, než ostatní, než Vaši rodiče – a jak. Věříte, že se život a člověk změnit dá? Diskutujte se skupinou, co je na tom tak těžkého. Proč lidé nežijí víc šťastně?

**6**. Přečtěte si něco málo o životě Molièra (například v metodickém listě svého učitele, nebo zde: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Molière> - lépe v angličtině nebo francouzštině, jestli to dokážete). Najděte si informace o jeho soukromém životě – manželství a vztazích. Jak se podle Vás promítají jeho osobní zkušenosti do *Školy žen*? Není zvláštní, že bolestivé až katastrofální zážitky zpracovává jako komedii? Že se tomu všemu – a především sobě – dokáže takhle smát? S jakou postavou musel nejvíc soucítit? Proč vlastně člověk tvoří? Pokuste se svoje odpovědi vyjádřit srozumitelně pro ostatní a diskutujte o nich.

**7**. Co si myslíte o věrnosti vmanželství? Je to jen starý předsudek, nebo by se měla stále přísně dodržovat? Proč se tolika lidem nedaří být věrný? Pokud znáte nějaké výmluvné příklady šťastného či nešťastného, věrného či nevěrného manželství, sdílejte se srozumitelně se skupinou. Může mít člověk celý život jen jediného partnera? Mohou pak oba partneři normálně zdravě žít a cítit se důstojní a svobodní? Oba stejně? Zkuste zformulovat svůj vlastní ideál manželství tak, aby Vás pochopili spolužáci. Sdílejte a diskutujte. Jak by to mělo být?

**8**. Kdo je to podle Vás hrdina? Napište si příklady hrdinů/hrdinek, jaké Vás napadnou, a pokuste se vysvětlit ostatním, proč jsou Vámi jmenovaní hrdinové. Jak se hrdina chová v těžké nebo nesnesitelné situaci? Počká, co se stane, nebo aktivně jedná, aby situaci změnil? Je hrdina spíš moudrý, zkušený, nebo naivní? V čem a proč? Jaký má hrdina vztah k ideálu? Jak se staví ke společenským pořádkům? Co pro něj znamená nějaký vyšší (vesmírný či božský) řád? Existuje nějaká podoba hrdiny v dnešní racionální a obchodní době? Zkuste vymyslet příklad. Diskutujte a pokuste se chápat i zpochybnit příklady svých spolužáků a srozumitelně hájit vlastní hrdiny.

**9**. Může být pan Arnolf hrdina? Proč ne? Jak jedná? Kdo způsobí jeho neštěstí? Za jakých okolností působí hrdina směšně? Prožíváme příběh spolu s panem Arnolfem, nebo ho vidíme z odstupu? Arnolf jistě věří, že napravuje řád světa, vychýlený z rovnováhy – „zkaženým ženským pokolením“. Věří, že svou podivnou „výchovou dívek“ naplňuje svůj ideál. Co Arnolf vnímá jako vyšší božský řád? Nejsou to pouhé malé rodinné předsudky a obavy? Nebere je trochu příliš vážně? Jak jste vnímali situaci Arnolfovy schovanky Anežky a situaci jejího zamilovaného ctitele Horáce? Jaký mají oni vztah ke společenským pořádkům a k vyššímu řádu světa? Jak byste nazvali sílu, která nakonec všechny Arnolfovy racionální kalkulace hravě rozmetá? Zapište si a diskutujte o svých odpovědích.

**10**. Působil na Vás divadelní obraz manželství a vztahů tak, jak si skutečnost sami představujete, nebo docela jinak? Jak byste ho poopravil/a? Co v něm podle Vás chybí? Co byste dodal/a? Zapište si poznámky a sdílejte se skupinou.

**11**. **Něco navíc – POUZE pro ZLOBIVÉ a TVOŘIVÉ!** – alexandrin – (do)vytvořit verš...